

Comunidad de Aguas
Canal El Manzano

Comunidad de Aguas Canal El Manzano
Camino al Volcán 11527
El Manzano - San José de Maipo
contactoaguariego@gmail.com

El Manzano, 29 de octubre, 2020

Señor

Luis Hernán Urrejola

Gerente General Alto Maipo Spa

Presente.

De nuestra consideración:

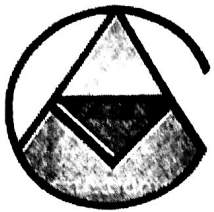
El Presidente y el Secretario General que suscriben, en representación del Directorio, acusamos recibo de su carta del 22 de octubre del presente año (AM 2020/229), respecto de la cual damos respuesta.

Respecto del punto 2

Queremos aclarar que la obra indicada como un “beneficio” para nuestra Comunidad no es tal, ya que le informamos que hoy podemos captar y conducir nuestros derechos, y la obra a la que se refiere se trata de una mitigación al perjuicio que afectaría la captación de nuestros derechos de agua producto de la operación de PHAM. También quisiéramos aclarar que no ha sido posible obtener nuestra aprobación debido a la falta de pronunciamiento de su parte respecto de nuestra propuesta de convenio. En ella se indica que, inmediatamente aguas arriba de nuestra bocatoma quedarán disponibles en el Río Colorado la totalidad de los derechos de agua de la Comunidad, sin perjuicio del caudal ecológico, ni de derechos de terceros, siendo este punto vinculante para la aprobación de dicho convenio. Por ello, solicitamos su gestión para que el mismo se pueda concretar en dichos términos. Este convenio se trata de nuestros derechos de agua (no de los derechos de PHAM) y uso del goce de estos por parte de los socios de la Comunidad y las obras de captación son complementarias y tienen como objetivo que lo indicado se cumpla.

Respecto del punto 3

Es preciso y necesario aclarar que, en la minuta de la citada reunión del 24 de enero de 2020, se indica que el Directorio llamará a un taller de socios el 15 de marzo de 2020 y que, posteriormente,



Comunidad de Aguas
Canal El Manzano

se citará a una Asamblea General Extraordinaria para someter a la votación de socios de la CAR la aprobación del "Proyecto Construcción de Bocatoma y Convenio". Por lo tanto, no es correcto afirmar que en la reunión del 24 de enero se aprobó el Proyecto de Bocatoma. El Directorio de la CAR no tiene la facultad de aprobar, sólo la Asamblea de socios tiene esa facultad. De esto ha sido oportunamente informado su equipo y consta en las minutas de las reuniones de trabajo sostenidas entre ambas partes, esto es CAR y PHAM.

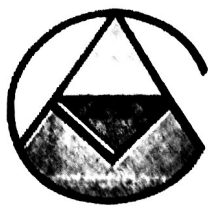
Como fue informado en su oportunidad, del taller informativo realizado en la fecha señalada surgieron observaciones al proyecto y al Convenio que fueron entregadas para ser consideradas e incorporadas. Lamentablemente con posterioridad, el avance en las conversaciones se estancó por la ambigüedad de la propuesta de PHAM en cuanto al respeto de los derechos de aprovechamiento de aguas de la Comunidad. Por lo tanto, la aprobación de la Comunidad, a la fecha, no existe porque no se ha llegado a acuerdo.

En cuanto a los trabajos de construcción del camino, nos alegramos de que, finalmente, se hayan iniciado.

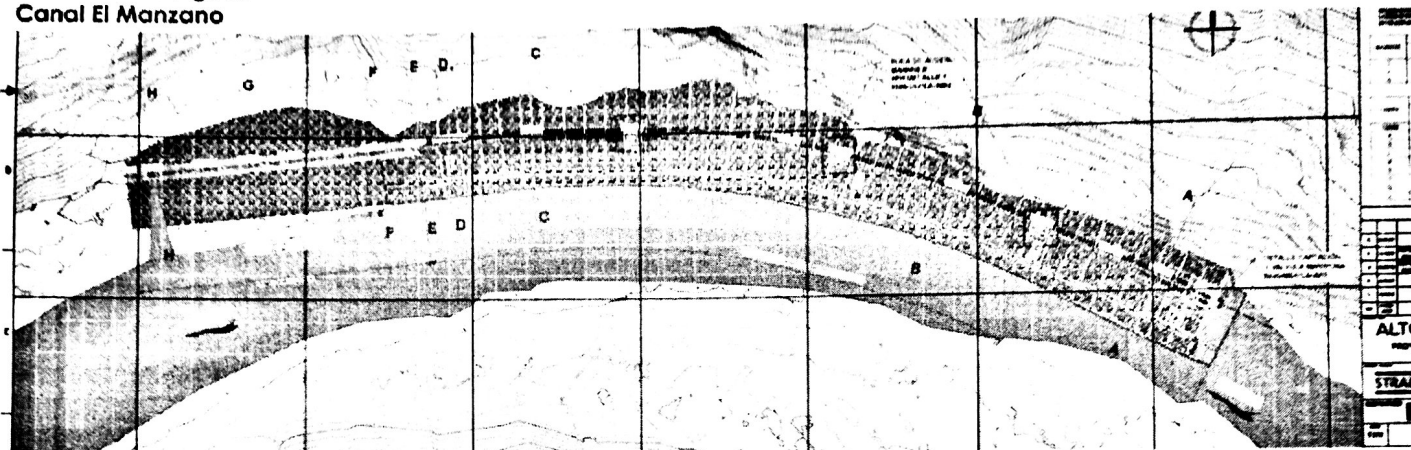
Respecto del punto 4

entendemos que la acción de pasar por sobre la decisión de la Comunidad a través de su Asamblea y presentar de todos modos un proyecto a la DGA, se enmarca en el ánimo de avanzar de cualquier manera y de ganar tiempo. Sin embargo, esta acción será una pérdida de tiempo para PHAM, la DGA, la SMA y nuestros socios. Entendemos que dicha decisión se enmarca en el ánimo de avanzar, aunque sobre este punto cabe recordar el largo tiempo de abandono de esta medida de mitigación por parte de PHAM.

Sin embargo, queremos expresarle que nuestro ánimo es avanzar y llegar a acuerdos. Por esta misma razón y para evitar perder tiempo valioso para todos, consideramos esencial que se resuelvan nuestras diferencias y que quede explícita en forma clara y contundente en el Convenio la forma en que se respetarán los derechos de agua de nuestra Comunidad. En este sentido, es importante recordar que el proyecto presentado por ustedes considera en el Río Colorado la existencia del caudal ecológico que debe PHAM respetar, más nuestros derechos equivalentes a 400 l/s, más los derechos de otros usuarios, tal como se muestra en esta imagen de los planos de su proyecto.



Comunidad de Aguas
Canal El Manzano



Para continuar avanzando, les proponemos una reunión que posibilite resolver este punto. Con este objetivo, y en beneficio del tiempo y deseo de llegar a un entendimiento, solicitaremos la presencia de autoridades y representantes del municipio, de la DGA y de la Junta de Vigilancia del Maipo quienes nos parecen actores pertinentes en lo relativo a los derechos de agua. Haremos las coordinaciones en el menor plazo y les mantendremos informados vía correo electrónico.

Sin otro particular, se despiden atentamente de usted.

Patricio Antonio Pulgar Reyes
Secretario General



Leopoldo Alejandro Fajardo Tapia
Presidente